



Datum sesije: 21.12.2024.

Laura i Andromeda za pločom

Niall, Joe, Gaby, Ark, PoB, Chu, Scottie, Princess Leia, Bella, Falcor, The Lunar Module

FOTCM članovi preko Zoom-a:

3DStudent, A Jay, Abats, Adobe US, aimarok, Alana, Alejo, Aliana, Altair, Ana Huitzil, Anamarija, anartist, Andrian, Ant22, Approaching Infinity, Arwenn, Aya, Beau, Bluefyre, Bobo08, brandon, Breton, Cosmos, Deliverance, Dirgni, domi, dugdeep, fabric, finduillas495, France, Gawan, Glenn, Gottathink, Gwellian, Harmony99, Herondancer, Hesper, hesperides, hiker, hlat&his wife, iamthatis, irjO, iscreamsandwish, Ivan_, Jacques, JeanneT, JEEP, Jefferson, Jenn, Josi, Juba, Keyhole, Kinyash, KJN, Konstantin, korzik18, Kosma, Laurentien2, Laurs, Lilou, loreta, LQB, Luis Miguel, marek760, Mari, Mark, Mark7, Martina, Meg, Mililea, Miracle, mkrnhr, Mrs. Peel, Natus Videre, Navigator, Nicholas, Nienna, Obi, Ollie, OrangeScorpion, Oxajil, Pecha, Pophistorian, Puma, RedFox, Redrock12, Regulattor, Ryan, rylek, Ryu, Saman, seek10, seeker2seer, Stoneboss, sToRmR1dR, Temperance, Timótheos, Tristan, Turgon, voyageur, whitecoast, Windmill knight, Yas, Z..., Zar, Zim

P: (L) Pretpostavljam da ćemo jednostavno početi, zar ne?

(Andromeda) Valjda. Nema razloga da ne počnemo.

(L) Tako i ja mislim!

O: Ovdje smo, ne plašite se. Milonnia s Kasiopeje.

P: (L) Štogod. U redu. Pretpostavljam da je veliko pitanje koje svima pada na pamet, kako je NiallyBob upravo rekao prije minute, "Što je s tim dronovima?!" Mislim da bi trebalo razložiti to na malo bolja pitanja. Da li su dronovi isključivo ljudskog porijekla?

O: Ne

P: (L) Da li su neki od dronova, recimo, hiperdimenzionalni za nedostatak... hiperdimenzionalni, vanzemaljski ili što već?

O: Da

P: (L) Da li postoji vidljiva razlika između dronova ljudskog porijekla i hiperdimenzionalnih dronova?

O: Da

P: (L) Zašto se pojavljuju u tolikom broju i na tako širokom području i očigledno tokom dugog vremenskog perioda? Da, dakle pitam zašto?

O: Mnogo razloga zavisno od vremena, mjesta i konteksta. Najbliži opis je da su dronovi ljudskog porijekla namjenjeni da odvrate pažnju od "vanzemaljskih" dronova i sondi.

P: (L) Što rade vanzemaljski dronovi ili sonde?

O: Psihičko čitanje i uticaj na odabranu populaciju.

P: (L) Da li postoji neki značaj u činjenici da se ovo dogodilo više puta tokom perioda od najmanje pet godina, otprilike u isto doba godine?

(Andromeda) Pa, koliko ja razumijem, posljednje tri godine su bile u isto doba godine.

(L) Posljednje tri godine.

(Andromeda) Točno. A prije toga je bilo nešto u srpnju.

(Joe) Evo u čemu je stvar: Prije godinu dana, skoro godinu dana, i godinu prije toga, dronovi su viđeni iznad zrakoplovne baze Langley. Prošle godine, 17 dana.

(Chu) Bilo je jedno viđenje u prosincu-siječnju 2019. prema Approaching Infinity.

(Joe) Da, mislim, možete ići dosta unazad za viđenja iznad vojnih baza. Možete ići nazad do šezdesetih ako hoćete. Dakle, pitanje je da li viđenja, na primjer prije godinu dana iznad

zrakoplovne baze Langley, imaju ikakve veze s ovima što se dešavaju danas? Ili je to odvojeno...?

(L) Dakle, da li su svi na neki način povezani?

O: Slični.

P: (L) Dakle oni su tu za čitanje i utjecaj na odabranu populaciju?

O: Da

P: (Joe) Iznad vojne baze.

(Niall) Specifično vojne populacije?

(Joe) Samo vojne baze.

(L) Da li je specifično vojno ili, ok... Da li je samo vojno?

O: Ne

P: (Andromeda) Također, sprimječeni su iznad dvije američke vojne baze u Velikoj Britaniji, i jedne u Njemačkoj, oboje ove godine u studenom.

(Chu) A ako računate sfere, onda je još raširenije.

(Andromeda) Pa, da li su to bile iste stvari u Velikoj Britaniji i u Njemačkoj?

O: Blizu

P: (Joe) Dakle možda je pitanje: S obzirom da su dronovi viđeni iznad raznih vojnih baza - i dronovi kao NLO-i, možda su dronovi, možda NLO-i, iznad vojnih baza već mnogo godina unazad sve do prošle godine. Koji je značaj tako raširenog fenomena tokom prošlog mjeseca?

O: Aklimatizacija javnosti.

P: (Joe) To sam i mislio. Dakle to je bio specifični plan u tome što je fenomen toliko raširen.

(L) Ok, da li oni također... Mislim, razumijem da su vjerojatno mnogi od njih... Možda je razlog što ih ima tako puno u ovom trenutku taj što su postepeno ljudska bića izgradila svoje zalihe takvih dronova tako da ih mogu slati gore da zbunjuju stvari još bolje nego što su mogli ranije. Da li je to dio toga?

O: Da

P: (Joe) Dakle ovo bi bilo aklimatiziranje javnosti na eventualno otkrivanje "vanzemaljaca"?

O: Eventualno. Ali plašenje stanovništva se također smatra poželjnim.

P: (Andromeda) Pokušavaju zaplašiti ljude.

(PoB) Da li je samo riječ o zastrašivanju ili postoje drugi uzroci ili razlozi?

(L) Mislim da se dronovi koje su napravili ljudi smatraju korisnim za zastrašivanje jer ih postavljaju gore, znaju što su, kontroliraju ih, ali to poriču. I naravno, to je kao cijela priča s COVID-om. Ljudi su mogli vidjeti stvari svojim očima, a to su samo poricali. Kako se to zove?

(Andromeda) To je gaslighting.

(L) Da, gaslighting.

(Joe) Dakle, da li je točno reći da je ovo bio kao plan "vanzemaljaca" da ovi dronovi ili letelice lete okolo, a onda su vojska, vlada, obavještajci, što god, odlučili postaviti svoje kada su shvatili što se dešava da bi zamutili vodu? Da li je to razumno...?

O: Blizu

P: (Joe) I sa svim poricanjima vlade koja govori da se ovdje ništa ne dešava, da li oni zapravo u potpunosti znaju što se dešava?

O: Ne

P: (Andromeda) Oni znaju bar djelomično da je to...

(L) Znaju što oni rade i znaju da vanzemaljci nešto rade, ali zapravo ne znaju u potpunosti što vanzemaljci rade.

(Andromeda) Koji je njihov plan...

(Joe) Ne, ali pitanje je...

O: Da

P: (Andromeda) Da li su pokušali oboriti neki?

O: Da

P: (L) Dakle ljudi poput Pentagona koji su govorili, na tom nivou vlade, znate, očigledne vladine figure... Da li su oni znali za ovo prisustvo vanzemaljaca?

O: Da

P: (Gaby) Pa zašto vanzemaljci to rade sada?

O: Dio tekućih planova koji se uklapaju na svoje mjesto. [bijesni psi reže i laju tokom odgovora :)]

P: (L) I pretpostavljam da nam je već rečeno koji su ti planovi.

(Joe) Pa, jesu li? Da li znamo? Da li nam je rečeno?

(L) Rečeno nam je nekoliko puta.

(Joe) Dugoročni ili kratkoročni?

(L) Dakle, kažete da žele imati utjecaj i čitati...

(Andromeda) I to je dio većeg plana.

(L) Utjecaj i čitanje...

(seek10) Možemo li pitati zašto je New Jersey to mjesto?

O: Tamo je jako programirano stanovništvo.

P: (L) Gdje je ono mjesto gde su se dešavali svi ti čudni eksperimenti? Montauk! Gde je Montauk u odnosu na New Jersey?

(Joe) Zar to nije New York?

(Niall) Long Island, zar ne?

[Montauk je naselje koje se nalazi na istočnom vrhu Long Island-a, New York]

(L) Da li Montauk ima ikakve veze sa svim ovim?

O: Da. Sve je međusobno povezano.

P: (L) Dakle moja pretpostavka je da oni tamo imaju ljude koji su programirani da rade stvari i da su zainteresirani da utvrde da li su spremni izvršiti svoje programirane aktivnosti ili im treba dodatno programiranje... Dobro... Da li planiraju uključiti ili isključiti ljude u smislu programiranja?

O: Da

P: (Joe) Sigurno se čitanje i utjecanje na članove populacije može obaviti bez takvog vidljivog prikazivanja svjetla na nebu i slično. Dakle, čini se da je glavni cilj ovdje očigledno zaplašivanje stanovništva i pripreme, kao što sam rekao, da ih se privikne na svjetla na nebu, NLO...

O: Također, nevidljivost koju pruža čvrsto strukturirani veo gustoće nije više tako sigurna kao

ranije.

P: (Joe) U redu. Dakle, vjerojatno je da će se više ovakvih stvari vidjeti širom svijeta.

(L) Dakle, da li to znači da kada su ljudi u prošlosti ili u drugim vremenima i mjestima bili skenirani i pod uticajem i tako dalje - mi se malo šalimo o tome kao da je to kriptografsko biće - da se zapravo dešava da su neke vrste kugli ili nešto blizu, samo su skrivene od pogleda jer je veo sigurniji. Je li to to?

O: Da

P: (L) Dakle sa velom koji je manje siguran, ili "tanji" kako ga mi zovemo, to znači da se mnogo više ove vrste aktivnosti vidi i vjerojatno će se vidjeti i drugdje - kao i druge stvari koje bi inače bile skrivene velom. Je li to točno?

O: Da

P: (Joe) Dakle ovo postavlja objašnjenje unaprijed za taj fenomen koji postaje vidljiviji, da će ljudi reći: "O, to je kao u New Jersey-u: To su bili dronovi." To je prilično slab napor vlade da uvjeri ljude da su ovo samo dronovi. Mislim, pretpostavljam da je to najbolje što mogu napraviti, ali...

(Chu) Pa, oni također govore ljudima, čak i ako kažu da su vanzemaljci, govore: "Oni su dobronamjerni! Vidite, ništa vam ne rade!"

(L) Da. I druga stvar je da također pokušavaju stvarno pojačati ideju da je to potpuno fizički fenomen. Jer mislim, istinsko prikrivanje vrlo čudne prirode ovih stvari je jedan od njihovih glavnih ciljeva i trikova.

(Joe) Ali sigurno "vanzemaljci" imaju sposobnost da uvijek učine da to izgleda kao fizički fenomen?

O: Ne

P: (Joe) Oni nemaju uvijek sposobnost da se pojave kao dronovi ili svijetla na nebu?

(L) Zapravo, ako razmisliš o tome, sva viđenja NLO-a koja su se pokazala kao stvarna, ili za koja se pokazalo da su zaista legitimna, uvijek su imala vrlo čudne stvari povezane s njima.

(Joe) Ali ne ona nedavno u New Jersey-u.

(L) Ali mi pričamo o dronovima koje su napravili ljudi.

(Joe) Ja pričam o vanzemaljskim dronovima koji se pojavljuju kao - generalno govoreći - kao dron, objekt nalik dronu. Ljudi govore da to ne izgleda kao avion. Premalo je, čudno je, i tako dalje, i tako dalje. Dakle, nisu u stanju učiniti da izgleda točno kao dron. Ali čini se da se mogu

manifestirati kao nešto što ljudi vide kao fizički objekt, iako malo čudnog izgleda.

O: Neki od njih su mamci koje su napravili ljudi.

P: (Joe) U redu.

(Chu) A onda postoje čudne kugle i stvari koje ne izgledaju baš ljudski.

(Joe) Pa, ima ih nekoliko, ali velika većina je dvosmislena.

(Andromeda) Ima svega pomalo.

(Niall) Bilo je mnogo snimaka svjetala koja se pale i gase.

(L) Dakle netko na chatu želi znati da li NLO-i žele procijeniti koliko stanovništvo postaje svjesno? Hm, da li žele...?

O: Testiranje volje, da.

P: (Andromeda) I vjerojatno također testiranje reakcije na tu vrstu stvari.

(L) Dakle što si ti govorio, Niall?

(Niall) Ima mnogo snimaka koje ljudi objavljuju. Ne znamo, ali oni tvrde da su povezani s dronovima ili u područjima gdje se ovi dronovi viđaju, gdje ili ulična svjetla ili svjetla automobila ili svjetla zgrada ne samo da trepere, već se pale i gase.

(Joe) I radio smetnje.

(Niall) Da li je ovo povezano sa viđenjima na nebu općenito?

(L) Tvoje pitanje je stvarno nejasno. Da li je ovo povezano sa dronovima? Ili je povezano sa vanzemaljskim letjelicama? Mislim, napravi razliku ovdje. Svašta se dešava na nebu.

(Niall) Ne pretpostavljam da je povezano sa bilo čim od toga. Ne znam da li jest. Zato želim krenuti prvo sa jednim, pa sa sljedećim pitanjem.

(Andromeda) Da li bi moglo biti povezano sa ljudskim dronovima-mamcima, vanzemaljskim letjelicama, ili čak s dijelom ovog stanjivanja vela? Vremenskim fenomenom?

(L) Da.

(Andromeda) Da li je povezano s bilo čime od toga?

O: Da

P: (Andromeda) Sa kojim?

O: Ponekad sa svim.

P: (L) Ali znamo iz povijesnih slučajeva da NLO zaustavlja automobile, čini da stvari trepere, itd. Mislim, vidjeli smo to više puta u povijesnim slučajevima. Također znamo da preleti kometa ili meteorskih fragmenata mogu izazvati da se svi auto-alarmi upale, kao i da se sva garažna vrata otvaraju i zatvaraju i tako dalje jer postoje elektromagnetne anomalije. I također znamo da se to može desiti zbog vremena. Dakle, morali bi uzeti poseban slučaj da bi dobili odgovor, poseban slučaj i reći, da li je ovaj bio zbog čega god. Jer ako se to dešava i dronovi su tamo u to vrijeme, možemo pretpostaviti da je povezano.

(Niall) U redu. Pa, onda hajde da pretpostavimo, u redu.

(Joe) Rekli su da je to dio tekućeg plana koji se uklapa na svoje mjesto. Da li je to dugoročni plan, ili ovo što se dešava sada u posljednjim tjednima ima veze sa... Da li je na bilo koji način povezano s tim što Trump postaje predsjednik i nečime što je planirano za to? Ili je to samo dugoročna aklimatizacija?

O: Kao što je ranije napomenuto, došlo je do promjene planova, tako da je potrebna neka rekalkibracija.

P: (L) Dakle... Ok, da pitam ovo: Da li je ova aktivnost korisna za ljudska bića?

O: Definitivno ne.

P: (Joe) Zašto ne?

O: Pregledajte planove za spajanje i vladanje ljudima nakon promjena.

P: (Joe) Ali to se trebalo dogoditi... Ok, dakle onda je to samo dio tog dugoročnog plana.

O: Da

P: (Joe) I to se uvijek trebalo dogoditi, točno?

(L) To je uvijek bio njihov plan, ali...

(Andromeda) Osim ako se nešto nije promijenilo, pretpostavljam.

(Joe) Kasiopejci su pričali o tome od prvog dana.

(Gaby) Da li trenutno stanjivanje vela, koje se dešava, ima ikakve veze sa 19-godišnjim lunarnim ciklusom u nekom smislu?

O: Ne

P: (L) Da li 19-godišnji lunarni ciklus može biti povezan sa stanjivanjem vela?

O: Da

P: (L) Ali ne nužno uvijek. Da li se 19-godišnji lunarni ciklus može iskoristiti na neki način za otvaranje portala u našu stvarnost i tako to?

O: Da, zaista!

P: (Andromeda) Pa što je onda uzrok trenutnog stanjivanja vela?

O: Val.

P: (Gaby) Pa, imam pitanje o lunarnom ciklusu. Da li je sljedeće veliko lunarno poravnanje 22.03.2025. kada bi potencijalno mogli kanalizirati neke pozitivne energije kroz gravitacione sile?

O: Da!

P: (L) Dakle trebali bi napraviti plan za lunarno poravnanje u ožujku. Imajte to na umu, svi! Ok. Jesmo li gotovi sa dronovima?

P: (Chu) Želiš li vidjeti da li ovdje neko pitanje na chatu privlači tvoju pažnju?

(whitecoast) Da li stanjivanje vela otežava 4D brodovima da održe "fiksirani" izgled koji odgovara izgledu 3D letjelica?

O: Može.

P: (Joe) Koji postotak, ako možemo dobiti postotak, otprilike, dronova koji su viđeni - koji su bili "vanzemaljski" u odnosu na ljudske?

(L) Koliki postotak njih je bio vanzemaljski?

O: 37

P: (L) 37 %.

(Joe) To znači da je većina bila...

(L) Distrakcija.

(Joe) Pa, 3D dronovi. Također, dakle u tom kontekstu, da li ljudi, vlada, obavještajci, štogod, imaju tehnologiju dronova koja je prilično iznad onoga čega je većina nas ovdje i prosječna osoba svjesna?

O: Da

P: (L) Prilično napredne stvari. Dakle da li vlada koristi svoje dronove da šalje signale ljudima i...?

O: Da i oni koji su cijepljeni imaju predajnike i prijemnike u sebi.

P: (Joe) Dakle govorimo ovdje možda već, ili vrlo brzo, stižemo do točke gdje se takozvana vanzemaljska tehnologija i ljudska tehnologija spajaju ili su nerazlučive do neke mjere, ili ne nerazlučive, ali teško...

(Andromeda) Teško ih je razlikovati sa distance.

P: (L) Da li bi rekli da ih je teško razlikovati bez pažljive analize?

O: Da

P: (L) Dakle, što još?

(Ant22) Sa Tucker Carlson-om koji priča o [NLO fenomenu] kao natprirodnom u intervjuima, pretpostavljam da je materijalna priroda NLO fenomena nešto što bi željeli pojačati.

(L) Da li je to razlog zašto ovo rade?

O: Da

P: (L) Sigurna sam da je to dio. Da vidimo... Pa, nekako smo pokrili to.

(Ivan) Da li su kvarovi baterija, o kojima su ljudi izvještavali, stvarni? Ako jesu stvarni, da li su povezani sa vanzemalcima ili dronovima? Pitam jer je ova vrsta stvari prijavljena od strane Simona Heina u njegovoj knjizi i povezana sa krugovima u žitu ili blizu krugova u žitu. Ponovo, ako je stvarno, što je to što uzrokuje da se punjenje baterije trenutno isprazni?

(L) Nekako smo pričali o tome da se automobili pale i gase i znamo da se kvarovi baterija dešavaju kod mnogih NLO interakcija. Upravo smo to nekako pokrili. Što je to što uzrokuje da se punjenje baterije trenutno isprazni? E sad, to je zanimljivo pitanje.

O: Energija se izvlači u 4D.

P: (Joe) Da li je to prirodna funkcija?

O: Da

P: (L) Dakle kada postoji pukotina u velu, ili prirodno ili kada ga bombardiraju, recimo, fragmenti komete ili meteori, ili kada se to dešava jer ga NLO-i probijaju, to uzrokuje gubitak energije koji ide u 4D?

O: Da

P: (Joe) Da li je to prirodni prijenos iz 3D u 4D? Da li se to dešava bilo kada, kada postoji proboj vela u tom smislu?

O: Da

P: (L) Ali onda se ta energija vraća u 3D iz 4D, zar ne?

O: Da

P: (L) Dakle postoje načini na koje ulazi i onda načini na koje izlazi. Koji su neki od načina na koje ulazi?

O: Munje, na primjer.

P: (L) U redu. Sljedeće pitanje.

(Saman) Možemo li znati malo više u općenitim laičkim terminima kako ova faza Valnog ciklusa uzrokuje stanjivanje vela koji normalno skriva hiperdimenzionalnu aktivnost od 3D OPS bića?

O: Ne postoje specifični laički termini. Ali generalno samo zamislite 3D kako se spaja sa 4D.

(Joe) Možemo li, nije o dronovima, ali možda je povezano sa stanjenjem vela. Samo se pitamo o Leji koja je imala nezgodu.

(Andromeda) Pretpostavljamo pad.

(Joe) Pretpostavljamo da je pala, ali u svakom slučaju, slomila je dva rebra prije nekoliko dana. Ne znamo kako. Negdje vani. Bilo je abnormalno. Bilo je čudno. Neobično. Da li je to...

(Chu) Što joj se dogodilo?

O: Susret sa energetsom anomalijom.

P: (Andromeda) Da li ju je ta stvar natjerala da skoči ili padne ili tako nešto?

O: Gurnuta.

P: (Joe) Kakva je bila priroda energetske anomalije?

O: Kao energetski "vjetar".

P: (Joe) Da li je to povezano sa stanjivanjem vela?

O: Da

P: (Joe) I da li se nešto slično dogodilo Falkoru te iste večeri?

O: Da

P: (Joe) Da li je to bilo kao vjetar u koji je utrčao ili neka vrsta...?

O: Da

P: (Andromeda) Samo ga je udarilo?

(Joe) Dakle nije vidio ništa. Stvar je u tome što je potrčao kao da je bio svjestan nečega.

O: Životinje imaju drugačiju percepciju energije.

P: (Joe) Dakle nije bilo nešto posebno zlonamjerno ili dobronamjerno?

O: Ne

P: (L) Ali, mislim, ne možeš reći da je uragan zlonamjerman ili dobronamjerman, ali on...

(Niall) Falkor je počeo cviliti kao da ga boli.

(Joe) Pa, utrčao je u nešto. Nešto ga je udarilo.

(Andromeda) Nešto ga je udarilo.

(L) Da.

(Joe) Kao energetski vjetar.

(L) Ili blokada ili tako nešto.

(Andromeda) Jadni mali psići!

(Joe) Bilo je manje-više ispred tvog prozora.

(L) Da, bilo je ispred prozora moje kancelarije. Bilo je čudno.

(Andromeda) Da li možemo učiniti nešto da zaštitimo psiće od ovakvih stvari?

O: Sadašnja vremena su vrlo nestabilna za sva bića. Svjesnost i budnost štite.

P: (L) U redu. Moram napraviti malu pauzu.

[Laura odlazi...]

(Joe) Jadna Leja!

(Niall) Nešto ju je dovoljno gurnulo...

(Joe) Namjerno.

(Andromeda) Jadna mala... Nema smisla da bi pala.

(Niall) Mora da je bila na ivici.

(Andromeda) Da, mora da je bila dovoljno blizu, ali mislim, jednostavno nema smisla da bi pala. Nije klizavo. Ne prilazi previše blizu ivici osim ako smo mi tamo.

(Niall) Energetski vjetar... Pa, iduće pitanje bi bilo, da li su i ljudi izloženi slučajnim energetskim vjetrovima?

(Chu) Vjerojatno.

(Joe) To je dobro pitanje. Zašto bi se to dogodilo psima umjesto...

(Andromeda) ...ljudima.

(Niall) I zašto istog dana?

(Andromeda) Točno. Oh, mogli bi pitati o čvorcima.

(Ark) Pitam se da li smo u posebnoj zoni energetske anomalije. Sjećam se tih automobila koji su se sudarali u blizini bez razloga, znate? Nitko tamo i zar nisu bila tri? Tri nesreće.

(Andromeda) Mislim da su rekli da je to zato što je bio mjehur nad nama ovdje.

(Joe) Mjehur zaštite, da.

(Jefferson) Automobil mog sina je odletio u vjetar prije dvije godine, i pitali smo Kasiopejce.

(Andromeda) Tako je!

(Jefferson) Da, automobil je odletio i onda sletio naopako.

(Joe) Točno.

(Jefferson) Neka energetska razlika.

(Niall) Dakle da, očigledno pogađa i ljude onda.

(Ark) Ali automobile ne voze životinje.

(Joe) Ne, još ne.

(Niall) Osim u "Beskrajnom danu" (film iz 1993).

(Chu) Mogli bi biti različiti tipovi vjetrova također. Neki koji utječu na životinje, a neki koji utječu na ljude.

(Ark) Da.

(Joe) Kada je vjetar na istoku. [Smijeh; to je referenca na BBC seriju, "Bleak House"]

[Laura se vraća]

(Andromeda) Imamo još dva pitanja.

(L) Oh, i ja sam se sjetila pitanja.

(Andromeda) Ti prva.

(L) Da li ovi energetski vjetrovi mogu biti stvoreni ili stimulirani drugim stvarima kao što su...? Mislim, u našoj stvarnosti, ako helikopter sleti na vaš travnjak ispred kuće, ima mnogo vjetra. Da li postoji nešto slično tome s ovim energetskim vjetrovima? Da li je to dokaz neke druge vrste hiperdimenzionalne aktivnosti?

(Andromeda) Kao efekat nečeg drugog...

(L) Da.

O: Da i obično je.

P: (Andromeda) I mogu li utjecati na ljude? Mislim, ovo je bilo za oba psića u jednom danu.

O: Da

P: (Andromeda) Oh, i da li ima nečeg u vezi čvoraka koji su dolazili mnogo više nego obično i slijetali na naše drveće?

(L) Da li ima nečeg, kao što?

(Andromeda) Kao neke energetski povezane stvari?

O: Da. Znači svuda na Zemlji.

P: (Joe) Da li nesreće ili događaji sa dva psa impliciraju da je bilo neke aktivnosti zainteresirane za ovu kuću ovdje, ili u to vrijeme?

O: Da

P: (Joe) I što su namjeravali?

O: Pokušavali da skeniraju i utječu.

P: (Niall) Da li je bila jedna od tih sondi u blizini?

O: Da

P: (Niall) Aaaah! Nikad je nisam vidio. Zašto se nije pokazala? Pokaži svoje lice!

(Gaby) Vidjela sam, pa, pomislila sam da sam vidjela crveno svjetlo, ali pretpostavila sam da su to božićna svjetla.

(L) Dakle, da li zaštitni mjehur koji smo podigli tokom nekih naših aktivnosti pomaže da nas zaštititi od stvari poput toga?

O: Uglavnom, da.

P: (L) Dakle trebamo pojačati našu obranu.

O: Da. I ostanite svjesni.

P: (L) U redu. U redu. Jesmo li završili s tim? Jesmo li završili s tim, ljudi?

[Sudionici na Zoom-u klimaju glavom]

(seek10) Jedno pitanje, Laura: Mogu li 3D dronovi nestati u zraku? Mislim da je to dio Filadelfija eksperimenta.

O: Ne

P: (L) Pretpostavljam ako nestanu u zraku, znamo da su vanzemaljski.

(Farmies) Da li su frekvencijske zdravstvene narukvice, kao što su Wave 1 i Nikki, efikasni tretmani protiv Lajmske bolesti kao što se tvrdi?

O: Malo vjerojatno.

P: (Farmies) Da li takođe djeluju za druga stanja za koja tvrde da pomažu?

O: Nisu dovoljno jake da bi napravile razliku.

(L) U redu. Ima li još pitanja? Jer sam željela da ovo bude brzo večeras. Morali smo ovo napraviti zbog dronova.

(Kinjaš) Da li postoji šansa da trenutna "invazija" može navesti državu da spriječi Trumpovo ustoličenje uvođenjem Kontinuiteta Vlade?

O: Moguće ali nije vjerovatno.

P: (IrjO) Da li je taj tip Luigi stvarni ubojica direktora United Health Care-a?

O: Ne

P: (Nijal) Vau! Znači, dijete koje je sada u zatvoru, i koje su jučer uhapsili, njemu je to namješteno. (L) Je l' tako?

O: Da

P: (Nijal) Pa, tko ga je ubio?

O: Profesionalac.

P: (Joe) Radi za obavještajne agencije?

O: Da

P: (Joe) Znači, šef farmaceutske kompanije je likvidiran jer...

O: Znao je previše i predstavljao je veliki rizik.

P: (Joe) Da li je to povezano s cjepivima?

O: Korupcija.

P: (Joe) Dakle, koje su šanse da će ovaj Luigi stvarno biti okrivljen za to? (L) Što misliš? Koje je tvoje pitanje? (Joe) Da li će ga procesuirati i svaliti krivicu na njega?

O: Da

P: (Joe) Jadnik. (Andromeda i Gebi) Da. (Joe) Jer očigledno nije bio tamo. (Nijal) Nije bio tamo. Bio je netko drugi. I ljudi su to vidjeli! Bilo je tako očigledno...

O: Pregažen.

P: (L) Znači, pregažen umjesto namješten.

O: Da

P: (Skoti) Zato je bila... kružila je slika po društvenim mrežama gde se upišao i netko se našalio rekavši "Prvo si ubio direktora, a onda si se upišao!" Pomislila sam, pa da, možda zato što to

nije napravio. I ja bih se možda upišala. (Andromeda) Da...

(L) U redu. Ima li nešto što treba znati, a nismo pitali?

O: Budite na oprezu. Stvari mogu postati kaotične! Doviđenja.

(Skoti) To je potcjenjivanje godine! (L) Da, znamo to! Pa, pa, pa, dronovi, komplicirana tema. Jadni Luigi.

KRAJ SESIJE