



Datume sesije: 27.09.2025.

Laura i Andromeda za pločom

Niall, Joe, Gaby, Ark, Possibility of Being, Chu, Scottie, Princess Leia, Falkor, Bella

FOTCM članovi preko Zoom-a:

3DStudent, A Jay, Adobe, Aeneas, aimarok, Alana, Alejo, Aliana, Altair, aluminumfalcon, AnaHuitzil, Anamarija, anartist, Ant22, Anthony, Approaching Infinity, Aragorn, Arwenn, Aya, Bluefyre, Bobo08, Breton, Cosmos, daddycat, Deliverance, dugdeep, Eboard10, Ennio, Expedition26, fabric, finduilas495, France, Gawan, Glenn, Gottathink, Gwenllian, Harmony99, herondancer, Hesper, hesperides, honzap, iamthatis, irjO, IronFloyd, Iscreamsandwish, Jacques, JEEP, Jefferson, Jenn, Josi, Juba, Keyhole, Kinyash, KJN, Kmicic, Konstantin, Laurs, Learner, Lilou, LQB, luc, Lucelle, Lucius, Luis Miguel, m, maiko, Manitoban, marek760, Mari, Mark7, Martina, Meadow_mind, Meg, Mike, Mikkael, Mililea, Miracle, mkrnhr, mommycat, Mr. Cyan, Mrs. Peel, msante, Natus Videre, Navigator, neema, Nicholas, Nienna, Obi, Ollie, OrangeScorpion, Oxajil, Pecha, PopHistorian, Puma, RedFox, Regulattor, Renaissance, Ryan, rylek, Ryu, Saman, ScioAgapeOmnis, Seamus, seek10, seeker2seer, Seppo Ilmarinen, Steph_Rivers, sToRmR1dR, thorbjorn, Timótheos, Tristan, Turgon, voyageur, whitecoast, Windmill knight, Yas, Zar, zim

P: (L) Pa, pretpostavljam da bismo se trebali pokrenuti i početi, i spustiti tog psića. U redu. Danas je subota, 27. rujna 2025. Uobičajeni osumnjičeni su prisutni. [Pregled prisutnih] Dakle,

pretpostavljam da možemo...

O: Jakillia ovdje s prijenosne točke Kasiopeja. Pozdrav svima.

P: (L) Imaš li nešto posebno za reći prije nego što počnemo s pitanjima?

O: Potrudite se od sada nadalje zadržati niski profil. Stvari će uskoro postati čudnije nego što možete zamisliti.

P: (L) Znači li to na društvenim mrežama?

O: Da.

P: (Joe) Dakle, niski profil u vezi čega točno... Trebamo li prestati govoriti o Izraelu? Trebamo li?

O: Bilo bi najbolje.

P: (L) Trebamo li obrisati svoje račune na društvenim mrežama koji su puni naših izljeva o Izraelu?

O: Da.

P: (Chu) Obrisati naše račune ili samo objave?

O: Objave, ako je moguće.

P: (Joe) Dakle, one objave koje su više zapaljive, optužujuće, usmjerene konkretno na Izrael i židovske „deep-state“ tipove?

O: Da.

P: (Joe) Ali o drugim stvarima možemo govoriti?

O: Da.

P: (L) Pa, znači li to da će i drugi ljudi morati učiniti isto? Mislim, kao Tucker Carlson i Candace Owens?

O: Neka oni to sami rješavaju. Oni su bolje zaštićeni. U vašem slučaju, znanje štiti.

P: (Joe) Je li naš forum u redu za objavljivanje svega što želimo?

O: Da.

P: (Joe) Samo ne javno.

(Scottie) A što je sa SOTT-om? On je pun...

O: Da.

P: (Chu) SOTT je u redu.

(Joe) Dakle, to je individualno...

(L) ...Pojedinci koji mogu biti mete. Dobro, prije nego prijedemo na ostala pitanja, znam da svi jedva čekaju da postavim ono pitanje od 64.000 dolara, ali imala sam nekoliko pitanja na umu danas popodne koja želim postaviti, i ako to ne učinim sada, neću kasnije. Razmišljala sam o ljudima koji su blisko povezani, recimo, s organskim portalima – mislim, kao supružnici, bliski prijatelji ili djeca, ili što već. I pitala sam se, kad osoba s dušom umre, a bila je u braku s OP-om, može li s „one strane“ pogledati dolje na Zemlju, na svoje bivše partnere ili koga već, i vidjeti da su oni OP-i (organski portali)? Mislim, izgledaju li ikako drugačije ili se čine drugačijima?

O: Da na oboje.

P: (L) Pa, ako izgledaju drugačije, što to znači?

O: Postoji genetski otisak i „duhovni“ sjaj životne sile, ali ne i onaj identifikator duše koji svakog pojedinca čini jedinstvenim ako ima dušu.

P: (L) Pa, imaju li kućni ljubimci identifikatore poput onih duševnih kod ljudi, ili imaju samo genetski otisak i životnu silu?

O: Mnogi kućni ljubimci i druga neživotinjska bića imaju otiske duše.

P: (L) Ali ne svi.

O: Ne.

P: (L) I vjerojatno bi bilo vrlo zamorno prolaziti kroz sve i pitati koji imaju, a koji nemaju, zar ne?

O: Da.

P: (L) A mi ne želimo trošiti vrijeme na to.

O: Ne.

P: (L) Kada osoba umre, a možda još uvijek „visi“ u blizini, recimo svog doma, svoje obitelji ili tako nečega, i imate osjećaj da mogu doći i biti u vašoj kuhinji, dok kuhate ili sjedite za stolom ili večerate ili hodate po dvorištu... Mislim, stalno čitate o ljudima koji tvrde da osjećaju prisutnost preminule voljene osobe. Dakle, moje pitanje je — znam da jedva čekate da to pitam — jesu li oni prisutni i ako ste, recimo, u krevetu i radite stvari sa svojim mužem ili ženom? Mislim,

špijuniraju li vas? [smijeh]

O: Da. Ali ne baš onako kako misliš. Iako postoje uznemirene duše sa seksualnim ili drugim tjelesnim ovisnostima koje su privučene takvim aktivnostima.

P: (L) Dakle, ako, recimo, pijete, drogirate se, imate seks ili bilo kakvu drugu... pretpostavljam da netko može biti ovisan o trčanju, pa ako trčite, oni se zadržavaju oko vas. Je li to točno?

O: Da.

P: (L) Dakle, u osnovi...

(Andromeda) Nikad nisi sam.

(L) Nikad nisi sam. I vani je prava džungla.

O: Da.

P: (L) Dobro onda. Dakle...

(Joe) Na što ti sve padne na pamet, Laura...

(L) Pa, stvari mi samo prolaze kroz glavu!

(Andromeda) To je pomalo uznemirujuće.

(Joe) To bi mogao biti jedan od onih znatiželjnih duhova koji se motaju okolo i čine te znatiželjnom.

(L) Dakle, to je znatiželjna duša koja lebdi okolo i čini me znatiželjnom.

(Joe) Upravo tako, da. [smijeh]

(L) Svi žele znati je li Tyler Robinson ubio Charlieja Kirka?

O: Ne.

P: (L) Eto, završili smo. [smijeh]

(Joe) Laku noć!

(Andromeda) Ostalo je na vama.

(Joe) Je li Charlieja Kirka pogodila osoba koja je bila na mjestu gdje su rekli da je Tyler Robinson bio?

O: Ne.

P: (Joe) Je li nešto eksplodiralo u njegovoj neposrednoj blizini?

O: Da.

P: (Joe) Je li to bilo nešto u njegovom bežičnom mikrofону?

O: Da.

P: (Niall) Je li to postavio njegov osiguravatelj?

O: Zvuk puške proizvela je puška spojena na sustav daljinskog paljenja povezan s istim upravljačkim uređajem koji je aktivirao eksploziv koji je ubio Charlieja. To je bilo zamišljeno kao distrakcija kako bi agenti mogli ukloniti inkriminirajuće dokaze iz područja oko Charlieja.

P: (Joe) Dakle, umjesto da je netko ispalio metak da bi se činilo kao da dolazi od Robinsona, to je zapravo bilo automatski, poput...

(L) Pa, netko ju je mogao i držati...

(Joe) Netko ju je mogao držati, ali mogla je biti i automatska puška postavljena u prozor ili nešto slično...

(Andromeda) Samo da stvori zvuk...

(Joe) ...da ispali metak u zrak. Bila je povezana s istim upravljačkim mehanizmom koji je detonirao stvar u njegovom mikrofону. Dakle, pucanj i eksplozija te stvari dogodili su se istovremeno, što očito nije teško izvesti, zar ne?

(Andromeda) Točno.

P: (Joe) Rekli su da je to bilo zamišljeno kao distrakcija kako bi agenti mogli ukloniti inkriminirajuće dokaze iz područja oko Charlieja. Ne razumijem to baš najbolje, ali...

(Niall) To znači da su neki od tipova koji su prvi reagirali na mjestu događaja bili sumnjivi, dio toga, kao što ljudi sumnjaju, ali ne nužno na način na koji se misli...

(Joe) Dakle, taj uređaj koji je korišten, nije stvorio nikakvu vidljivu štetu na njegovom prsnom području. Pomislio bi čovjek da bi...

(L) Pa, nismo vidjeli njegove prsa.

(Joe) Dobro, ali čovjek bi očekivao da bi, ako je bio neka vrsta eksploziva, vrlo brzo izazvao krvarenje kroz košulju ili nešto slično, zar ne? Ali sve se dogodilo jako brzo.

(L) Ako je ispustio projektil... Dakle, bio je s desne strane, a njegova lijeva karotidna arterija... Dakle, ako je to bilo ovdje i ako je poslalo nešto prema gore eksplozivno, moglo je proći, mislim, ne baš duboko...

(Joe) Rana koju smo vidjeli na njemu u videu — je li to bila izlazna rana?

O: Da.

P: (Joe) Je li ovo naprednija verzija onoga što su Izraelci učinili u Libanonu prošle godine?

O: Da.

P: (Joe) Dakle, bila je to zapravo metak unutar kućišta mikrofona?

O: Ne baš „metak“.

P: (Joe) Dobro. Neka vrsta projektila.

P: (L) Projektil?

O: Da.

P: (Joe) A ljudi koji su to napravili — jesu li to testirali na nekome prije?

O: Na lutkama.

P: (Joe) A radi li se o onoj amorfnoj, transnacionalnoj „deep state“ grupi? O njima govorimo? Dakle, unutar SAD-a, radeći u interesu Izraela i američke duboke države. Jesu li oni iza toga?

O: Više-manje.

P: (Joe) Kako se zvao onaj stariji tip?

(Niall) George Zinn.

(Joe) Je li on bio namjerno ubačen?

O: Da.

P: (Joe) Dakle, on zapravo radi za te ljude ili je na neki način povezan s njima?

O: Da.

P: (Joe) A je li Tyler Robinson zapravo bio u tom području u to vrijeme, tog dana?

O: Ne.

P: (Joe) Nije bio ni blizu?

O: Ne.

P: (Joe) Dakle, tip na krovu bio je neki agent?

O: Da.

P: (Joe) Koji je izgledao pomalo kao Tyler Robinson ili je bio odjeven tako da izgleda kao on?

O: Da.

P: (Joe) A automatski sustav za daljinsko paljenje puške, koji je ispalio pucanj, nalazio se otprilike u tom području, gdje je bio taj krov, pretpostavljam?

O: Da.

P: (Joe) Ali tip na krovu nije ispalio metak?

O: Ne.

P: (L) Ali vjerojatno je držao pušku.

O: Da.

P: (Chu) Želimo li pitati koji je bio glavni motiv?

(Joe) Da. Jesmo li u pravu ako pretpostavimo da uklanjanje Charlieja Kirka nije bio primarni cilj, s obzirom na način na koji je izvedeno, jer su ga mogli maknuti i na mnogo jednostavniji način...?

O: Ne primarno, ne.

P: (L) Je li primarni motiv bio psihološki učinak na američki narod — ili općenito na svjetsko stanovništvo?

O: Da.

P: (Joe) Jedan od učinaka čini se — teško je to točno znati, ali po nekim izvješćima — da su se mnogi ljudi ponovno okrenuli kršćanstvu i vratili se crkvi. Je li to bio namjeravani učinak?

O: To je 4D dio.

P: (L) Dakle, bića 4. denziteta OPS žele da se ljudi okrenu religiji i postanu „looshy“ (izvor energije)?

O: Uglavnom. Ali budite svjesni da postoje i ljudi koji se okrenu religiji, a ne postanu dio mehanizma hranjenja.

P: (L) Dakle, oni su jednostavno dobri kršćani koji čine ispravnu stvar. Jer, budimo realni — kršćanstvo i religije u mnogim aspektima imaju koristan učinak na društvo, ako se prakticiraju ispravno, zar ne?

O: Da. Ali to se tako rijetko događa.

P: (L) Dobro. Dakle, oni su manjina.

(Joe) U prošloj sesiji pitali smo — mislim da sam pitao — je li promjena programa, koja je trebala biti atentat na Trumpa (a koji se nije dogodio), zamijenjena nekom drugom promjenom programa? U prošloj sesiji ste rekli „uskoro dolazi“. Je li atentat na Charlieja Kirka bio ta promjena programa?

O: Da.

P: (L) Zaboravila sam na to.

(Joe) Također, u prošloj sesiji rekli ste da je aktivirana dodatna zaštita za ljude koji šire znanje. Dakle, trebamo li zaključiti da Charlie Kirk nije bio među onima koji šire znanje, jer nije bio zaštićen?

O: Mogao je učiniti mnogo više, i to je dio razloga zašto je izabran kao meta.

P: (L) Dakle, kao što su nam upravo rekli — znanje štiti — i davali su nam informacije koje mogu biti zaštitne, a Charlie još nije imao takav pogled na svijet. Tek je počeo, mislim, shvaćati što se zapravo događa. Bio je zaista predivan, iskren i čestit mladi čovjek, s načelima, što se vidjelo iz njegovog odbijanja da bude kupljen i da mu se diktira što da govori i koga da zove u emisiju i slično. A to samo po sebi, mislim, te sile nisu mogle tolerirati. Dakle...

(Joe) Na primjer, je li Benjamin Netanyahu bio upoznat s planom za ubojstvo Charlieja?

O: Da.

P: (Niall) On je upućen u takve stvari. I ljudska intuicija bila je točna kad su odmah pomislili na njega.

(Joe) Da, ali postoji li pozitivan aspekt svega ovoga u smislu da mnogi ljudi postaju znatiželjniji?

O: Na kraju, da — doista!!

P: (Niall) Rekli su ranije da je film o Batmanu, koji je izašao oko 2012. i koji je sadržavao reference na pucnjavu u Sandy Hooku (iako je snimljen prije toga), bio primjer kako Kozmički Um unaprijed šalje mnoge znakove. Sada, u slučaju ubojstva Charlieja Kirka, postoji holivudski

film iz 1998. zvan *Snake Eyes* koji ima mnogo sličnosti s tim događajem. Je li i to još jedan takav primjer?

O: Da, ima mnogo takvih primjera.

P: (Joe) Je li Erica Kirk autentična?

O: Pomalo sumnjiva. Obratite pažnju na njezino sadašnje ponašanje.

P: (Joe) Dobro, ali nije bila dio toga niti je znala za plan ubojstva Charlieja?

O: Ne.

P: (L) Mislim, pratite li svi malo Twitter gdje stalno prikazuju nju u različitim situacijama? Mislim, ne samo na onom skupu nakon Charlijeve smrti, nego kako preuzima cijeli TPUSA i... mislim, ako to ne pratite, pitanje nije za vas, ali moje pitanje svima vama je: Može li se itko od vas zamisliti u njezinoj situaciji da se ponaša kao ona? Mislim, stvarno pokušajte se staviti u njezine cipele. Netko? Pretpostavljam da ne. Ja to ne mogu zamisliti.

(Andromeda) Ne, nimalo.

(L) Mislim, ima dvoje male djece i...

(Andromeda) A već se pojavljuje i pravi predstavu.

(Chu) To je potpuno suprotno od cijele njezine priče o tome kako je tiha, povučena supruga i sve to.

(Joe) Je li Kash Patel upoznat s istinom o Charlijevom ubojstvu?

O: Kash nije "u krugu".

P: (Niall) To si ranije rekao.

(L) Jesi li to rekao?

(Niall) Rekao je nešto slično prije nekoliko dana. Šalio se kako, eto, Kash sada otkriva ono što je FBI-u rečeno, ali zapravo uči kao i svi mi što je FBI rekao.

(Joe) Snimljen je kako govori: "Žao mi je, ne mogu vam ništa reći jer mi ne dopuštaju. Ne daju mi informacije." Pa zar nisi ti direktor? "Da, tek sam nov, ima ljudi koji su tu već dugo i zapravo oni vode sve, ja sam samo početnik." [smijeh]

(L) Da, ušao je tamo i shvatio da biti direktor ne znači ništa – ako nemaš vanjske veze, nikad nećeš ući unutra. Sigurna sam da su svi to vidjeli u korporativnom okruženju ili na bilo kojem poslu gdje netko novi dođe.

(Niall) Je li guverner Utaha upućen u ovo pitanje?

O: Djelomično.

P: (L) Pretpostavljam da su zato to i izveli u toj državi.

(Niall) Tamo je sve kao u „Stepfordske supruge“, barem sudeći po onome što Candace otkriva. Cijelo mjesto – Mormoni, sveučilište, CIA, inženjerska tvrtka u kojoj svi rade ili nekog poznaju tko tamo radi.

(Joe) To je stari klub muškaraca.

(Andromeda) Jezivo.

(Joe) Dakle, uređaj koji je bio skriven u Charlijevom mikrofону, sadržavao je malu količinu eksploziva, poput C4?

O: Da.

P: (Joe) I bio je napravljen tako da ne izazove veliku štetu na prednjoj strani njegovih prsa kad eksplodira?

O: Da.

P: (Niall) I postavio ga je netko iz njegovog osiguranja?

O: Da.

P: (Joe) Dakle, TPUSA je bila infiltrirana od te skupine?

O: Da.

P: (Niall) Pa to ima smisla, budući da su je oni i osnovali.

(L) Zašto se majica napuhala straga?

O: Eksplozija je stvorila ograničeni udarni val koji je bio oblikovan i zadržan majicom, dopuštajući šoku da se širi oko njegovih ramena i trupa.

P: (Joe) Govorimo o vrlo maloj količini eksploziva.

(L) Da, ali C4 je jako snažan.

(Joe) No na toj udaljenosti, ne treba ga puno da...

(L) Ne.

(Joe) I ne treba mnogo sile da dođe odavde do druge strane glave.

(L) Da, stvar je u tome... prsa su mu bila spljoštena, očito. Teško mi je to pokazati na vlastitima — imam obline i sve — ali ako nešto stoji tu... čekaj, to je bilo na desnoj strani.

(Niall) Sad kažu da je to bila izlazna rana, pa je prošlo kroz njegov vrat.

(Andromeda) Da, vjerojatno zato je tako nateklo u tom kadru.

(Niall) Možda je zato imao onaj izgled ukočenosti, gdje je vrat bio presječen. Ljudi misle da je to metak, ali možda je eksplozija zapravo prerezala vrat.

(Andromeda) Točno.

(L) Dobro, jesmo li gotovi s tim?

(Niall) Još jedno pitanje, kako da to kažem... Neposredno nakon događaja, barem među dijelom populacije koji se time bavi, pojavila se vrlo izražena sumnja da Izrael ima veze s time. Izraelska vlada to je, čini se slučajno, dodatno potaknula jer je sam Netanyahu stalno objavljivao o tome, a zatim izdao DVA demantija.

O: „Krivac bježi i kad ga nitko ne progoni.“

P: (Joe) Mislio sam to napisati kao odgovor Netanyahuu. Mislim da i jesam, ali sam pomislio — pa ljudi ga stvarno progone.

(L) Da, ali sam si je to navukao.

(Joe) Previše se branio. Ali to je bilo zato što su mnogi odmah rekli: „Izrael je to učinio!“

(L) U redu.

(Chu) Netko u chatu pita zna li Trump što se dogodilo?

O: Ne. Trump također nije „u krugu“.

P: (Chu) Arwenn je spomenula dronove. Jesi li htio nešto pitati o tome?

(Joe) Da, jesam — jesu li tamo bili dronovi?

(L) Čekaj, čekaj malo. Što se dogodilo s našom slikom? [Video se iz nekog razloga isključio — ponovno uključen!]

(Joe) Jesu li bili prisutni dronovi slični onome navodno iznad Butlera?

O: Da.

P: (Joe) A s obzirom da tamo nije bilo „žrtvenog jarca“, koja je bila svrha tih dronova?

O: Promatranje. Kako znaš da nije bilo „žrtvenog jarca“?

P: (Joe) Jer su rekli da Tyler Robinson nije bio tamo.

(Chu) Da, ali on je i dalje pijun.

(Joe) Pa, sve se temeljilo na ideji da je u Butleru Crooks bio tamo, i govorili su da je riječ o nekakvim valovima za kontrolu uma ili tako nešto. Pretpostavio sam da...

(L) Da, ali to ga svejedno čini pijunom.

(Joe) Ha? To ga čini pijunom u Butleru. Ali rekli su da Tyler Robinson zapravo nije bio na mjestu događaja. Dakle, pitao sam što...

(L) Pitao si o Butleru.

(Joe) Ne.

(L) Pitao si o Butleru.

(Joe) U redu. Ne, nisam pitao o Butleru. Htio sam reći *slično kao u Butleru.* Jesu li dronovi bili prisutni na...

(L) Pitao si jesu li bili dronovi u Butleru.

(Niall) Ne, ne, to je ono što je mislio.

(L) U redu. Pitao si me jesu li ovdje bili dronovi kao što su bili u Butleru — i odgovor je „da“, zar ne?

(Joe) Da, rekli su da je riječ o promatranju, ali pitali su me „kako znaš?“ i nadovezali se. Ali...

(L) Ali onda si rekao nešto o tome da u Butleru nije bilo pijuna.

(Joe) Ne.

(Andromeda) On je rekao da *u ovom slučaju* nije bilo pijuna kojega bi se aktiviralo, jer je u Butleru dron bio tamo kako bi aktivirao pijuna. Dakle, pitao je zašto je sada postojao dron ako nije bilo fizički prisutnog pijuna koji bi se aktivirao.

(L) Pa, ja sam čula drugačije — i to su Kasiopejci rekli.

(Joe) U redu. Rekli su da je bilo za promatranje, ali možda su mislili na nešto drugo... Je li postojao pijun u slučaju atentata na Charlieja Kirka?

(Chu) Pa, neizravno, da.

(L) Oni su ga stvorili.

(Joe) Nije bio na mjestu događaja, ali dobro, idemo dalje.

(Andromeda) Bio je u Dairy Queenu.

(Joe) Upravo tako.

(L) Je li trebao biti na mjestu događaja?

O: Da.

P: (L) Nije došao iz nekog razloga?

O: Da.

P: (Joe) Pa su morali brzo ubaciti zamjenu?

O: Nešto tako. Također, bilo je mnogo više videozapisa nego što bi „oni“ željeli. Sve to postaje vrlo zbrkano u javnoj svijesti i „nešto se mora učiniti“.

P: (L) „Nešto se mora učiniti“ ne zvuči dobro...

(Gaby) Ubit će ga.

(L) Mislim, nije to kao ubojstvo JFK-a.

(Andromeda) Ne.

(L) Mislim, slično je, ali i nije — tada su ljudi bili tako naivni i nevini. Vjerovali su svemu. Ali sada su koristili isti obrazac toliko puta, i toliko toga je izašlo na vidjelo, i...

(Joe) Pa, u vezi s tim — koliki postotak stanovništva u Americi sumnja da službena priča o atentatu na Charlieja Kirka nije istinita?

O: Više od 70 posto.

P: (Niall) Vidiš, moraš imati više vjere u svoje bližnje! U radničku klasu. [smijeh] Ovaj čovjek uvijek misli da samo 10% ljudi uopće razmišlja o tim stvarima.

(Gaby) To je isti broj koji je Grok naveo... na tvom Substacku, kad si pisao o sustavu kontrole.

(Joe) To ne znači da će išta učiniti povodom toga.

(Niall) Znam, ali to znači da im je ta misao prošla kroz glavu — a i misao ima svoju težinu.

(L) Toliko ljudi zna da je sve otišlo kvragu, ali ništa ne govore ni ne čine jer jednostavno nisu u poziciji. Imaju previše toga za izgubiti. Tek kad dođu do točke da više nemaju što izgubiti — a taj trenutak može doći — tada će nešto poduzeti.

O: Da.

P: (Niall) Ali ono što sam htio reći ranije, s Netanyahuom — on očito nije svjestan. Imaju li oni ikakvu predodžbu da sami stvaraju masovni otpor?

O: Ne. Željno razmišljanje im je Ahilova peta.

P: (L) Sjetite se što je rekao Lobaczewski — patokrati uvijek misle da mogu natjerati ljude, na bilo koji način, prijevarom ili boljim metodama kontrole, da se povinuju njihovim željama i da povjeruju u ono što im se nameće. Ali to nikada ne uspijeva. Uvijek pokušavaju, uvijek misle da će uspjeti — i nikada ne uspije. Tako je kroz cijelu povijest.

(Joe) Ipak, sigurno osjećaju određeni pritisak — oni koji podržavaju Izrael ili provode izraelsku agendu. Sigurno osjećaju barem mali pritisak, poput onoga s napuštanjem zasjedanja UN-a i sličnih stvari. Pretpostavljam da misle da to mogu podnijeti, zar ne?

O: Da.

P: (L) Oni misle da mogu, i zato pretpostavljam da moramo biti svjesni da će se nešto dogoditi. „Nešto se mora učiniti.“

(Joe) Upravo to. To i mislim. Da — to je reakcija na osjećaj da su im leđa pritisnuta uza zid, na neki način.

(L) Točno. A kad im leđa dođu uza zid, stvari postaju ružne.

(Niall) Upravo su prisilili Trampa da im dopusti... dobro, moram paziti s „njima“ — radi se o jednom velikom židovskom milijarderu — da im dopusti kupnju TikToka, eto. To je jedna velika platforma, ali opet vrlo uska. To je željno razmišljanje jer misle: „Hmm, samo ćemo kupiti TikTok i sve ćemo popraviti. Popravit ćemo to na vanjštini, i problem će nestati.“

(Joe) Postoji li plan da se učini nešto povodom toga — zbog porasta svijesti među ljudima o tome da službena priča o atentatu na Charlieja Kirka nije istinita? Imaju li plan da to skrenu s puta? Jer to je i dalje aktualno...

O: Da.

P: (Andromeda) Događaj je još prilično svjež.

(Joe) Kao, recimo, raznijeti Bliski Istok?

O: Ili nešto gore.

P: (Niall) Rusija... Ti dronovi...

(Joe) Rat u Rusiji? Gore od raznošenja Bliskog Istoka...

(L) U redu. Jesmo li to sad već do kraja iscrpili? Bez igre riječi! Ima li još tko nešto?

(Chu) Nemoj ni pokušavati čitati chat — osim ako baš ne želiš postaviti neko pitanje.

(L) Ima li kakvih dobrih pitanja tamo gore, ako krenemo od početka? Isuse, izgleda da uopće ne pratite kad toliko tipkate.

(Chu) „Je li bilo ulazne rane?“ Da, bilo bi.

(L) U redu, zaboravimo to. Dakle, prva pitanja:

(Laurs) Je li smrt u siječnju 2025. prof. dr. Francisa A. Boylea, zdravog američkog profesora prava koji je iznenada umro pod neobjavljenim okolnostima samo tri tjedna nakon što je svjedočio kao stručni svjedok u potencijalno povijesnoj tužbi o „Covid-19“ koja je u tijeku pred Okružnim sudom u Nizozemskoj — bila prirodnog uzroka?

O: Ne.

P: (Laurs) Ako nije, kako je ubijen?

O: Aneurizma izazvana bliskim kontaktom.

P: (Niall) Što je primjer onoga što mogu učiniti ako to žele.

(L) I ako žele da umreš privatno.

(Niall) Da, tiho.

(Joe) To je problem s oslanjanjem na Ockhamovu britvu — najjednostavnije objašnjenje ovakvih stvari uvijek se smatra najvjerojatnijim. Ali to ne uzima u obzir što je "jednostavno" za ove ljude da izvedu, ako me razumijete.

(L) Mislim da su se Izraelci jednostavno zanimali uspjehom svojih „pejdžera“, pa su pomislili: „Wow, zar to nije bilo zabavno?!“

(Andromeda) Pogledaj, dali su zlatni pejdžer Trumpu i bili su tako ponosni na to!

(L) A to je bilo neposredno prije nego što je Charlie Kirk ubijen, zar ne?

(Niall) Ne, pejdžeri su bili prošle godine, ali dan prije pokušali su eliminirati vodstvo Hamasa u

Kataru, što je bilo nešto novo, jer nikada prije nisu bombardirali saveznika SAD-a.

(Joe) Postaju vrlo drski. Ali da, način na koji je Charlie Kirk ubijen... to doslovno ima „izraelski pejdžeri“ napisano po svemu.

(Andromeda) Potpuno.

(L) U redu. Sljedeće pitanje:

(Laurs) Ako je doista ubijen, jesu li u to bile uključene uobičajene „agencije s početnim slovima“?

O: Da.

P: (Laurs) Je li sudski slučaj u Nizozemskoj na neki način bio značajan za odluku da ga se ubije?

O: Da.

P: (L) U redu. Pozadina, sve to će biti u transkriptu.

Pozadina:

(Laurs) Već više od dvije godine pred Okružnim sudom u Nizozemskoj vodi se sudski postupak koji ima potencijal postati globalni presedan protiv svjetskih zdravstvenih politika, osobito vezano uz mRNA cjepivo protiv Covida-19. Među optuženima su osobe poput Billa Gatesa, Alberta Bourle i Klausa Schwaba, kao i istaknuti nizozemski političari te sama nizozemska država.

Tužiocima traže da sud donese presudu kojom bi se utvrdilo je li Covid-19 injekcija cjepivo namijenjeno zdravlju stanovništva — ili biološko oružje. Jedna od glavnih strategija tužitelja jest da sud sasluša i uvrsti svjedočenja šest stručnih svjedoka, među kojima su Catherine Austin-Fitts, Alexandra (Sasha) Latypova i američki profesor međunarodnog prava dr. Francis Boyle.

Tri tjedna nakon što je potvrdio svoje sudjelovanje kao stručni svjedok, Francis Boyle, zdrav i još uvijek aktivan predavač u dobi od 74 godine, iznenada je preminuo 30. siječnja 2025. pod nepoznatim okolnostima, što je mnoge navelo na sumnju u prirodu njegove smrti.

U osmrtnicama se navodi da je Francis A. Boyle uvijek bio „u pravoj vrsti nevolja“. Bio je uspješan međunarodni i odvjetnik za ljudska prava te profesor u Urbani. Život je posvetio progonu ratnih zločina, zločina protiv čovječnosti i genocida. Primjerice, bio je ključan u izradi američkog zakona koji je postao "Zakon o suzbijanju biološkog oružja i terorizma iz 1989.", a također je imao značajnu ulogu u borbi Palestinaca protiv Izraela. Boyle je 2000. godine

pokrenuo kampanju za povlačenje ulaganja iz Izraela (*divestment/disinvestment campaign*), a 2005. se pridružio palestinskom civilnom društvu u kampanji "BDS (Boycott, Divestment and Sanctions)". Izrael smatra BDS kampanju egzistencijalnom prijetnjom židovskoj državi.

(Gaby) Seizmička tomografija otkriva dvije goleme „nakupine“ u najnižem dijelu plašta, jednu ispod Afrike i jednu ispod Tihog oceana. Protežu se preko 30% područja na granici jezgre i plašta, s prostornim razmjerima reda tisuća kilometara u širinu i do 1000 km iznad nje. Te nakupine pokazuju niže od prosječnih brzina seizmičkih valova, pa su nazvane „velike niskobrzinske provincije“ (LLVPs). Koje je njihovo porijeklo?

O: Unutarnje zagrijavanje.

P: (Gaby) Koju ulogu, ako ikakvu, one imaju u trenutnim promjenama na Zemlji?

O: Zagrijavanje, destabilizaciju, otvaranje za prijem kozmičkih valova.

Pozadina i info: (Gaby) https://www.researchgate.net/publication/324837454_A_review_of_large_low_shear_velocity_provinces_and_ultra_low_velocity_zones



„LLVP-ovi mogu predstavljati zakopane ostatke materijala plašta Teie (TMM) koji je sačuvan u plaštu proto-Zemlje nakon divovskog udara koji je formirao Mjesec.“

— * [Moon-forming impactor as a source of Earth's basal mantle anomalies – Nature](#) *

„Visoka temperatura LLVP-ova i njihov položaj u dubokom plaštu, s obje strane planeta, znače da oni utječu na način na koji se toplina izvlači iz Zemljine jezgre. To utječe na konvekciju u vanjskoj jezgri – proces koji pokreće magnetsko polje i štiti nas na površini od štetnih kozmičkih zraka. Ako se afrički i pacifički LLVP međusobno razlikuju, toplina se možda više neće izvlačiti simetrično, što bi moglo dovesti do nestabilnosti magnetskog polja.“

— * [Proučavanje evolucijske povijesti velikih niskobrzinskih provincija u dubokom plaštu](#) *

P: (Gaby) TES (The Ethical Skeptic) ima hipotezu temeljenu na tim nakupinama i pretpostavlja da dinamika Zemljine jezgre i plašta uzrokuje periodične rotacijske nestabilnosti, što dovodi do događaja istinskog pomaka polova (true polar wander).

[Pozadinska informacija: [Egzotermno odvajanje jezgre i plašta – Dzhanibekovljeva oscilacija \(ECDO\) teorija](#)]

O: Djelomično uključeno, da.

P: (Gaby) On tvrdi da slabljenje magnetske povezanosti između jezgre i plašta uzrokuje prijenos topline iz Zemljine jezgre u plašt, isključujući te nakupine. To čini ostatak plašta gušćim od nakupina, što pridonosi:

- gubitku sadašnjeg utjecaja na položaj našeg geografskog Sjevernog pola
- povećanju temperature površine mora i osi rotacije Zemlje
- pomaku rotacije planeta oko njegove maksimalne osi (gušći plašt)
- povećanju vjerojatnosti događaja istinskog pomaka polova s osi žiroskopskog momenta koja se temelji na afričkoj nakupini.

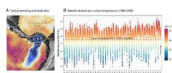
O: Vrlo blizu!

P: (Gaby) U Panamskom zaljevu po prvi put u 40 godina nije se pojavio stabilan oceanski uzorak. Povijesno gledano, temperature površine mora padaju između siječnja i travnja — no 2025. se to nije dogodilo. Koji je glavni čimbenik uključen u ovu anomaliju?

Pozadinska informacija:

<https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.2512056122>

Smatra se da je to povezano sa smanjenjem učestalosti, trajanja i jačine panamskog vjetrovnog mlaza, vjerojatno u vezi s međutropskom zonom konvergencije.



(L) Dakle, riječ je o tome da se temperatura nije spustila. Nije pala, ostala je visoka.

(Andromeda) Točno.

O: Pogledajte prema ranije spomenutim „mjehurima“.

P: (Gaby) Povećanje temperature površine mora. Kolika je veličina jezgre 3I/ATLAS-a?

O: 8 km

P: (Gaby) Osmi službeni kvazimjesec Zemlje...

(L) „Kvazimjesec“ — obožavam tu riječ, tako je kvazi! [smijeh]

(Gaby) ...otkriven je ranije ove godine i nešto je manji od meteorita koji je eksplodirao iznad Čeljabinska u Rusiji 2013. godine. Koliko dugo je u Zemljinoj orbiti?

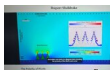
O: Od 1996.

P: (Gaby) Rupert Sheldrake objašnjava, baš kao što je Pierre učinio u svojoj knjizi *Earth Changes*, da je Zemlja električki nabijena negativno u odnosu na atmosferu. Drvo je negativno nabijeno jer je povezano s tlom putem soka koji prolazi kroz drvo, koje je električno vodljivo, i pruža se u pozitivno nabijenu atmosferu. Dakle, postoji velika razlika između drveta i zraka oko njega, što znači da električni vrhovi drveta, grana i izdanaka privlače pozitivne ione i utječu na električno polje svuda oko sebe.

Godine 2012. pitali smo o nekoliko 1500 godina starih divovskih sekvoja koje su pale u Kaliforniji u rujnu 2011., tijekom običnog dana. U to vrijeme komet Elenin se raspadao nakon što ga je pogodio koronalni izbačaj u kolovozu 2011. Također smo spomenuli Meager1-ovo iskustvo tijekom bizarne rane snježne oluje koja je pogodila Novi Englesku u listopadu 2011., kada je toliko drveća palo. Vi ste tada rekli: „To dvoje je povezano. ‘Otvaranje’ Zemlje već je pokazalo brojne zanimljive posljedice...“

Pierre je to „otvaranje“ dodatno razradio u svojoj knjizi *Earth Changes*, objašnjavajući kako uzemljujući efekt Sunčeva pratioca dovodi do smanjenja električnog polja atmosfere i električnog polja između površine i jezgre.

Je li to razlog zašto smo posljednjih godina izgubili toliko stabala u našem vrtu?



O: Da, i mnogi drugi također.

P: (L) Dakle, mnogo je ljudi izgubilo drveće zbog tih promjena u atmosferi.

(Niall) Dakle, odnos jezgre i atmosfere.

(Gaby) Kada smo u kolovozu 2022. pitali zašto se brzina rotacije Zemlje nedavno povećala za gotovo 1,6 milisekundi, vi ste odgovorili: „Uzemljenje struje!“ — može li to značiti da je Zemlja sada više sferična, odnosno manje „široka“ na ekvatoru?

(L) Bi li to tako funkcioniralo? Kada se okreće brže, onda se „zategne“, ili...?

(Gaby) To ima veze s kutnim momentom, jer je masa bliže središtu gravitacije.

(L) [prema Arku] Je li to točno, dragi?

(Ark) Ne znam.

(L) mkrnhr, znaš li ti?

(mkrnhr) Teoretski, samo ako isključimo električne efekte. Dakle, ako se rotacija ubrza, postaje više spljoštena. Ali to ne vrijedi, primjerice, za Sunce.

(L) Dobro. Dakle, pitanje je opet: znači li to da je Zemlja sada više sferična ili manje široka na ekvatoru?

O: Povećanje nije dovoljno da bi do toga došlo.

P: (Mari) Ima mnogo viđenja metalnih kugli koje lete oko područja Buga u Kolumbiji...

(L) Jesu li to iste vrste kugli koje lete oko zračnih luka?

(Joe) Ne nužno. Jedna od njih je pronađena, i pitanje je o toj...

(L) Da, znam da postoji fotografija.

[Joe pokazuje sliku]

(Joe) I pronađena je. Dakle, glavno pitanje je...

(L) Ali to je uglavnom lokalizirano u Bugi, Kolumbija?

(Gaby) Da.

(L) Nigdje drugdje nije prijavljeno? Zna li itko ovdje za neko drugo mjesto? Ne?

(Joe) Ne, nijedno gdje bi sletjela i gdje bi ju pronašli.

(L) U redu.

(Mari) Je li kugla koja je pronađena iste vrste kao one koje su viđene kako lete?

O: Da.

P: (L) A ima neka neobična svojstva. Dakle, što je uzrok tih neobičnih svojstava?

Pozadina i informacije: (Mari) Navodno je jedna kugla pala, zatim je pronađena i pregledana, te na sebi nije imala „zavare ili spojeve“, težila je oko 2 kg (4,5 funte) i bila je hladna na dodir kada je otkrivena. Na površini su ugravirani simboli koji izgledaju drevno, a njezina unutarnja struktura sastoji se od elemenata visoke gustoće (prema dr. Joseu Luisu Velázquezu, radiologu koji je pregledao kuglu).



Steven Greer izvještava da je smola u „Buga kugli“ stara otprilike "12.560 godina", prema istraživanju Sveučilišta Georgia – Centar za primijenjene izotopne studije:

[Izvjeshće o Buga kugli] (<https://myemail.constantcontact.com/Astounding-report-on-Buga-Sphere.html>)

Navodno provedena istraživanja na ovoj kugli:

- Kada je postavljena na preciznu vagu, njezina se masa dramatično mijenjala — od "8,1 kilograma" do "1,5 kilograma", bez ikakvog vanjskog utjecaja.
- U vakuumskoj komori, kugla je "levitirala" bez vidljivog potiska.
- Kugla je "emitirala niskofrekventni puls" usklađen s vibracijama iz okoliša.
- Neovisni fizičar objavio je znanstveni rad u kojem tvrdi da kugla koristi "načela negativne mase", što bi moglo zahtijevati "novi model fizike".

Članak: *The Buga Sphere – A Mysterious Orb Challenges Our Understanding of Physics*] (<https://medium.com/@naudealmir/the-buga-sphere-a-mysterious-orb-challenges-our-understanding-of-physics-6f6f875a5c1>)

O: Objekt iz dva denziteta.

P: (Joe) Koja mu je svrha?

O: Nadzor.

P: (Joe) Dakle, to je sonda.

(Niall) Na njemu su oznake.

(Approaching Infinity) Da, htio sam pitati o tim oznakama, jer kad se pogledaju izbliza, jasno se vidi da nisu precizne — izgledaju kao da su ih urezale ljudske ruke. Ne izgledaju kao savršeni krugovi u žitu ili nešto slično. Dakle, zanima me znače li te oznake da ih je naknadno dodao netko drugi, ili su jednostavno loše napravljene?

O: Izmjenjivanje između denziteta daje lažan dojam.

P: (Joe) Dakle, prijelaz između denziteta iskrivljuje natpise.

(L) Mora da je tako!

(Joe) Navodno je datirana metodom ugljika.

(L) Da. „Steven Greer izvještava da je smola u Buga kugli stara oko 12.560 godina, prema Sveučilištu Georgia – Centar za primijenjene izotopne studije.“

O: Ne.

P: (L) Dakle, to nije točno?

O: Da.

P: (Joe) A je li to zbog toga što je objekt iz dva denziteta, pa se time poremeti ugljično datiranje?

O: Da.

P: (Niall) I, Greer i dalje ima 100% pogrešnih tvrdnji! [smijeh]

(L) Da!

(Niall) Dosljedan je, to mu moram priznati!

(L) Koje je porijeklo dronova iznad aerodroma u Kopenhagenu prošlog tjedna?

(Joe) A mogu li dodati da su danas navodno bili i iznad danske vojne baze?

(L) Čula sam da ih je bilo i iznad francuskog...

(Joe) Moguće i iznad još nekoliko zemalja — Francuske, Njemačke...

(Niall) Ali da to odvojimo. Sumnjam da se to uklapa u priču o „ruskim dronovima“.

(L) A što je s dronovima u New Jerseyju?

(Chu) O tome smo već pitali.

(Niall) Da, mislimo da su slični, ali...

(Joe) Ne, čekaj. Dakle, prije nekoliko dana zatvorili su aerodrom u Kopenhagenu jer je viđen jedan ili više dronova. A onda su danas, par dana kasnije, slični dronovi — ili barem svjetla na nebu — viđeni iznad vojnih baza u Danskoj, te možda i u Francuskoj, Njemačkoj...

(Chu) I sigurno u Oslu, Norveškoj.

(Joe) Da, možda i tamo... uglavnom nejasni izvještaji. Glavni slučaj bio je Danska.

(Niall) Što je i snimljeno.

(Joe) Da, svjetla na nebu, slično kao u New Jerseyju. No vlasti stalno ponavljaju da nema dokaza da su ruski.

(L) Dakle, to stalno govore...

(Joe) Da, danska vlada je izjavila da nema dokaza da to ima ikakve veze s Rusijom. Dakle, pitanje glasi — što su ti dronovi? Jesu li slični onima iz New Jerseyja? Radi li se o novom „valu“?

(L) Što se dogodilo u New Jerseyju?

(Joe) Dronovi prošle godine, sjećaš se?

(L) Da, ali ne sjećam se točno čega.

(Joe) Tada je navodno bilo 37% „vanzemaljskih dronova“ i 67% ljudskih dronova koji su pušteni da zamute vodu. Cilj je bio uznemiriti stanovništvo, možda kao pripremu za eventualni dolazak „spasitelja iz svemira“.

(L) Dobro, dakle imamo nove dronove. Jesu li sličnog porijekla kao oni iz New Jerseyja?

O: Ne.

P: (Joe) Je li riječ o lažiranom scenariju s ciljem da se optuži Rusija? Nešto u tom smislu?

O: Da.

P: (L) Dakle, na to će svejedno pokušati svesti stvar.

(Joe) A danska vlada je dovoljno pametna da kaže: „Čekajte malo, nema dokaza da su to Rusi.“ Dakle, barem ne nasjedaju.

(Chu) Da, ali i dalje govore: „Moramo surađivati s Ukrajinom i...“

(Joe) Da, ali barem ne skaču odmah na propagandu... jer već neko vrijeme postoji koordiniran pokušaj da se u sve uplete Rusija — s Poljskom, Rumunjskom, itd.

(L) Da, imaju oni razne planove.

(Niall) U europskim medijima se stalno ponavlja da je Rusija „u procesu invazije na Europu“.

(L) A to je smiješno!

(Joe) Da, mogu to govoriti, ali je i dalje smiješno.

(Niall) Danska vlada možda i ne govori tako, ali danski mediji samo prate narativ. Optužba protiv Rusije uvijek je tu negdje u pozadini.

O: Za sigurnost, držite "nizak profil na društvenim mrežama". Stvari postaju pomalo nestabilne.

P: (L) Dakle, možemo pustiti druge da o tome govore, jer su bolje zaštićeni.

(Joe) Dakle, ni o dronovima ne pričati.

(Niall) Mislim da misle — nemojte biti previše "pro-ruski", jer bi uskoro mogli pokušati "inscenirati zločin" i okriviti Rusiju.

(Joe) Dakle, trebamo biti suzdržaniji po pitanju Rusije na društvenim mrežama? Je li to još jedna preporuka?

O: Polako i oprezno!

P: (L) U redu. Ima li još netko posljednje pitanje?

(Niall) Koliki je trenutno približan broj poginulih u Gazi otkako je Izrael započeo bombardiranje 2023.?

O: Gotovo "milijun".

P: (Andromeda) Dakle, puno više nego što se službeno govori...

(Joe & Niall) Pola stanovništva.

(Chu) Luis pita što je s emisijama SOTT radija? Tamo se spominju imena, i to je na YouTubeu.

(Joe) Nema mnogo gledatelja.

(L) Mislim da su rekli da su SOTT i forum uglavnom u redu. Možemo govoriti što želimo jer...

(Joe) Da, ali on misli na YouTube, emisije tamo.

(Chu) I činjenicu da su imena javno prikazana.

(L) Da, ali opet...

(Joe) Možemo govoriti, ali treba biti oprezan u tim emisijama — jer YouTube "jest društvena mreža".

(L) U redu. Još nešto?

(Joe) Samo — ne biti ekstreman. Ne optuživati „Židove za sve“...

(Niall) I ne govoriti da bi „neki vođa trebao nestati“ ili da „zaslužuje što mu se događa“...

(L) Dobro. Ako ima nešto što nismo pitali, a trebali smo...

O: Već odgovoreno. Doviđenja.

Kraj sesije

Prijevod: Chat GPT + lektoriranje Jack987